



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
ДИСЦИПЛИНСКА КОМИСИЈА
Број: Службено
Дана: 27.01.2023. године
Београд

ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
ПИСАРНИЦА

ПРИМЉЕНО: 27.01.2023

Орган	Оргјел.	Број	Правог	Вредн.
127	01	021-02-20/23		

ВИСОКОМ САВЕТУ СУДСТВА

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ДИСЦИПЛИНСКЕ КОМИСИЈЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА за 2022. годину

Дисциплинска комисија Високог савета судства, као дисциплински орган Високог савета судства, у овој години је поступала у саставу судија Милевка Миленковић, председник Дисциплинске комисије, судије Ксенија Огризовић и Томислав Трајковић, чланови комисије, судије Душанка Ђорђевић и Дејан Стаменковић, заменици чланова Дисциплинске комисије.

ПРИЛИВ ПРЕДМЕТА

У периоду од јануара закључно са 31.12.2022. године Дисциплинска комисија је задужена са **25 нових** предмета.

Структура нових предмета:

- у **18 предмета** је дисциплински поступак покренут по предлогу Дисциплинског тужиоца.

- **7 предмета** нису покренути по предлогу Дисциплинског тужиоца (у **6 предмета** су поднете пријаве странака које је Дисциплинска комисија оценила као дисциплинске пријаве и доставила на надлежност Дисциплинском тужиоцу Високог савета судства; у **1 предмету** је поднет захтев за брисање ранијих дисциплинских одлука).

Структура предмета који су примљени у рад по предлогу Дисциплинског тужиоца за вођење дисциплинског поступка:

- **4 предмета** због тешког дисциплинског прекршаја из члана 90 став 2 Закона о судијама.

- у осталим предметима су поднети предлози за вођење дисциплинског поступка због разних дисциплинских прекршаја из члана 90 став 1 Закона о судијама и то:

-у **5** предмета због дисциплинског прекршаја неоправдано одуговлачење поступка из алинеје 7;

-у **2** предмета због дисциплинског прекршаја очигледно некоректно поступање према учесницима у судским оступцима и запосленима у суду из алинеје 9;

-у **2** предмета због дисциплинског прекршаја неоправдано кашњење у изради одлука из алинеје 3;

-у **1** предмету због дисциплинског прекршаја неоправдано одуговлачење поступка из алинеје 7 и кршење одредаба Етичког кодекса у већој мери из алинеје 18;

-у **1** предмету због дисциплинског прекршаја кршење одредаба Етичког кодекса у већој мери из алинеје 18 у вези тачке 4.1 и 7.1 Етичког кодекса;

-у **1** предмету због дисциплинског прекршаја учестало кашњење на заказана рочишта или претресе из алинеје 6 и непоштовање радног времена из алинеје 10;

-у **1** предмету због дисциплинског прекршаја повреда начела непристрасности из алинеје 1 и очигледно некоректно поступање према учесницима у судским оступцима и запосленима у суду из алинеје 9;

-у **1** предмету због дисциплинског прекршаја неоправдано необавештавање председника суда о предметима у којима поступак дуже траје из алинеје 8.

С обзиром да је из раније године остало нерешено **4 предмета** по предлогу Дисциплинског тужиоца, Комисија је у посматраном периоду имала укупно у раду **29 предмета**.

РЕШЕНИ ПРЕДМЕТИ

Дисциплинска комисија је у посматраном периоду укупно решила **26 предмета**.

У раду су остала **3** нерешена предмета по предлогу Дисциплинског тужиоца.

Структура **укупно решених** предмета:

- **4** предмета из претходне године.

- **6** предмета по пријавама странака.

- **1** предмет решен на други начин - здружен

- **15** нових предмета по предлогу Дисциплинског тужиоца.

Структура **укупно решених 19 предмета** по предлогу Дисциплинског тужиоца:

а) у **1** предмету је обустављен поступак услед одустанка Дисциплинског тужиоца ВСС

б) у **1** предмету је донета одлука да је председник суда извршио тежак дисциплински прекршај из члана 90 став 2 Закона о судијама у вези дисциплинског прекршаја неоправдана измена годишњег распореда судијских послова у суду и повреда принципа случајног судије супротно закону из члана 90 став 1 алинеја 17 Закона о судијама и дисциплинског прекршаја кршење одредаба Етичког кодекска у већој мери из члана 90 став 1 алинеја 18 Закона о судијама у вези тачке 4.1. и 7.1. Етичког кодекска и Високом савету судства је поднет предлог за покретање поступка за утврђивање разлога за разрешење председника суда. (Предлогом за вођење дисциплинског поступка против председника суда је покренут поступак због извршеног тешког дисциплинског прекршаја из члана 90 став 2 Закона о судијама у вези дисциплинског прекршаја неоправдана измена годишњег распореда судијских послова у суду и повреда принципа случајног судије супротно закону из члана 90 став 1 алинеја 17 Закона о судијама и извршеног тешког дисциплинског прекршаја из члана 90 став 2 Закона о судијама у вези дисциплинског прекршаја кршење одредаба Етичког кодекска у већој мери из члана 90 став 1 алинеја 18 Закона о судијама у вези тачке 4.1. и 7.1. Етичког кодекска).

в) у **4** предмета су **одбијени предлози** Дисциплинског тужиоца:

-због тешког дисциплинског прекршаја из члана 90 став 2 у вези члана 90 став 1 алинеја 7 Закона о судијама (**1 предмет**)

-због дисциплинског прекршаја из члана 90 став 1 алинеја 7 Закона о судијама (**2 предмета**)

- због дисциплинског прекршаја из члана 90 став 1 алинеја 1 и 9 Закона о судијама (**1 предмет**)

г) у **9** предмета је изречена **јавна опомена**:

-због дисциплинског прекршаја из члана 90 став 1 алинеја 8 и 7 Закона о судијама (**1 предмет**)

-због дисциплинског прекршаја из члана 90 став 1 алинеја 7 Закона о судијама. (**3 предмета**)

-због дисциплинског прекршаја из члана 90 став 1 алинеја 3 Закона о судијама (**2 предмета**)

-због дисциплинског прекршаја из члана 90 став 1 алинеја 9 Закона о судијама (**1 предмет**)

-због дисциплинског прекршаја из члана 90 став 1 алинеја 6 Закона о судијама (**1 предмет**) – предлогом за вођење дисциплинског поступка судији су стављени на терет дисциплински прекршаја из члана 90 став 1 алинеја 6 и 10 Закона о судијама.

-због дисциплинског прекршаја из члана 90 став 1 алинеја 18 Закона о судијама тачка 4.4. и 7.3 Етичког кодекска (**1 предмет**)

д) у **1** предмету су изречене дисциплинске санкције у виду **умањења плате** због дисциплинског прекршаја из члана 90 став 1 алинеја 7 Закона о судијама у износу од 20% за период од 6 (шест) месеци и **забране напредовања** у трајању од 1 (једне) године (предлогом

за вођење дисциплинског поступка против судије је покренут дисциплински поступак због дисциплинских прекршаја из члана 90 став 1 алинеја 7 и 18 Закона о судијама);

ђ) у **1** предмету је изречена дисциплинска санкција у виду **забране напредовања** у трајању од 3 (три) године, због извршења дисциплинског прекршаја из члана 90 став 1 алинеја 7 Закона о судијама (предлогом за вођење дисциплинског поступка судији је стављен на терет извршење тешког дисциплинског прекршаја из члана 90 став 2 и 3 Закона о судијама у вези дисциплинског прекршаја из члана 90 став 1 алинеја 7 Закона о судијама);

е) у **1** предмету је изречена дисциплинска санкција у виду **забране напредовања** у трајању од 1 (једне) године, због извршења дисциплинског прекршаја из члана 90 став 1 алинеја 18 Закона о судијама, у вези тачке 4.1 и 7.1 Етичког кодекса;

ж) у **1** предмету је изречена дисциплинска санкција у виду **умањења плате** због дисциплинског прекршаја из члана 90 став 1 алинеја 3 Закона о судијама у износу од 30% за период од 1 (једне) године, (одлука је преиначена од стране Високог савета судства и изречена је јавна опомена).

Од укупно решених **19** предмета по предлогу Дисциплинског тужиоца:

- жалбе нису изјављене у **13** предмета (при чему у једном предмету у коме је покренут поступак за утврђивање разлога за разрешење председника суда жалба није дозвољена)

- у **5** предмета су изјављене жалбе незадовољних страна:

-решењем Високог савета судства су одбијене жалбе и потврђено решење Дисциплинске комисије (**3 предмета**),

-решењем Високог савета судства је по службеној дужности преиначено првостепено решење у погледу санкције па је умањење плате преиначено у јавну опомену (**1 предмет**),

-у једном предмету је у току жалбени поступак пред Високим саветом судства.

ЗАКЉУЧАК

Након анализе наведених статистичких података и упоређујући ове податке са оствареним резултатима рада Дисциплинске комисије током претходних година, уочен је већи прилив предмета него у 2021. години, као и у односу на раније године. С обзиром да председник Дисциплинске комисије није тражио умањење прилива судских предмета и норме, а да чланови Комисије имају мало умањење прилива и норме, будући да редовно обављају своје судијске дужности у својим матичним судовима из којих потичу, те да Дисциплинска комисија нема саветника који би израђивао нацрте одлука, то је потребно да се размотри могућност и систематизацијом радних места у административној канцеларији Високог савета судства предвиди место саветника у Дисциплинској комисији као првостепеном дисциплинском органу.

Уочено је да се странке и даље директно обраћају Комисији путем дисциплинских пријава уместо Дисциплинском тужиоцу, што је очигледно последица недовољне обавештености јавности, односно учесника у судским поступцима о органима надлежним за покретање и вођење дисциплинског поступка као и о самој дисциплинској одговорности судија и председника судова, то је потребно размотрити могућност израде информатора који би био намењен грађанима и дистрибуиран свим судовима у Републици Србији ради упознавања са основима дисциплинског поступка и дисциплинске одговорности судија, а што ће се показати као неопходно након усвајања измењеног Закона о судијама којим је регулисана дисциплинска одговорност.

Председник Дисциплинске комисије
Високог савета судства
Србија
Милевић Миленковић

